

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ  
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
20.03.2006. године

**Предмет:** Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о давању гаранције Републике немачкој финансијској организацији KFW по задужењу ЈП „Електропривреда Србије“ за финансирање Пројекта за набавку рударске опреме за потребе Западног рудника Тамнава садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/2005).

У складу чланом 39. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/2005) даје се

#### **МИШЉЕЊЕ:**

Образложење Нацрта закона о давању гаранције Републике немачкој финансијској организацији KFW по задужењу ЈП „Електропривреда Србије“ за финансирање Пројекта за набавку рударске опреме за потребе Западног рудника Тамнава, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство финансија под бројем: 011-00-660/2005-06 од 10.03.2006. године, **НЕ ТРЕБА ДА САДРЖИ АНАЛИЗУ** ефеката у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.

#### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:**

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство финансија доставило на мишљење Нацрта закона о давању гаранције Републике немачкој финансијској организацији KFW по задужењу ЈП „Електропривреда Србије“ за финансирање Пројекта за набавку рударске опреме за потребе Западног рудника Тамнава са Образложењем које садржи одељак V под насловом: „Анализа ефеката закона“.

У анализи ефеката, обрађивач прописа наводи да решења нацрта закона имају ефекат у смислу обезбеђења Републике Србије као гаранта, с обзиром на то да се зајмопримац (ЈП Електропривреда Србије) обавезује да обезбеди средства за отплату зајма, и то из сопствених прихода, јер би у противном Република Србија имала директну обавезу отплате зајма што би изазвало додатно оптерећење буџета. Истовремено, решења имају и ефекат у погледу заштите немачке финансијске институције KFW, као зајмодавца, с обзиром на то да Република Србија преузима обавезу да као гарант измири обавезе Електропривреда Србије у висини до 16 милиона евра.

Обзиром да је обрађивач прописа Министарство финансија, оно је у стању да сагледа могуће негативне ефекте реализације издате гаранције на буџет и сигурни смо да је оцењено да позитивни ефекти предложеног решења надилазе поменути, могући негативни ефекат. Сматрамо да у конкретном случају, не треба инсистирати на изради анализе ефеката, јер би одлагање усвајања предлога Закона могло имати негативне ефекте.

Обзиром на наведено, Савет је мишљења да образложење Нацрта закона о давању контрагаранције Републике Србије Србији и Црној Гори по кредиту Међународног удружења за развој (Структурно прилагођавање привреде Републике Србије) **НЕ ТРЕБА ДА САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чланом 39. став 3. Пословника Владе.

У Београду, 20. март 2006. године

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА  
др Предраг Бубало

